

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 1/12/2021 11:11:01 AM
Subject: RE: toestemmingsformulier vaccinatie
Received: Tue 1/12/2021 11:11:01 AM
[image001.png](#)

[redacted] 5.1.2e [redacted] wij zouden dit als volgt willen beantwoorden.
Groet, [redacted] 5.1.2e [redacted]

Beste [redacted] 5.1.2e [redacted]

In antwoord op je vraag of beoogd is dat alleen de curator of mentor namens een ter zake wilsonbekwame cliënt toestemming kan geven voor vaccinatie is ons antwoord dat we dat niet expliciet beoogd hebben. Indien er geen sprake is van een curator of mentor, kan het ook op basis van de Wgbo iemand zijn uit de familiekring. Ik ben het dus met je eens dat bij het ontbreken van een mentor of curator ook een familielid de toestemming kan geven voor vaccinatie.

Wat betreft de doorlevering van de gegevens aan het Rivm, zou ik dezelfde lijn willen volgen. Dus bij ontbreken van een mentor of curator kan het betreffende familielid dit doen. Waarom zouden we hier een strengere lijn hanteren dan bij het geven van toestemming voor vaccinatie? Buiten het feit dat vaccinatie een invasievere ingreep is dan het doorsturen van gegevens, is onze overweging hierbij ook dat het nu nog regelen van een wettelijk vertegenwoordiger specifiek voor dit punt (te) veel tijd gaat kosten. Mocht jij op basis van bijzondere wetgeving daar een bezwaar in zien, dan hoor ik dat graag nog van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]

Dubbel